







| **INFORMAZIONI GENERALI** | |
| --- | --- |
| **Modulo** | Modulo 8: Laboratorio: co-progettazione e valutazione degli scenari di apprendimento per l’insegnamento e la valutazione dell’informatica nella scuola primaria in base al quadro di TINKER |
| **Unità** | Unità 8.2: Valutazione dell’impatto dell’insegnamento dell’informatica |
| **Gruppo target** | Docenti, formatrici e formatori della scuola primaria |
| **Durata** | 90 minuti |
| **Prerequisiti** | Conoscenze di base legate alla pianificazione delle lezioni |
| **ECTS** | 0,04 |

| **RISULTATI DI APPRENDIMENTO** | |
| --- | --- |
| **1** | Ricorrere ai protocolli di valutazione tra pari per valutare gli scenari di apprendimento. |
| **2** | Sfruttare griglie di valutazione calibrate per valutare l’allineamento ai principi dell’apprendimento autentico e dell’inclusività. |
| **3** | Facilitare discussioni che incoraggiano la riflessione per migliorare le valutazioni di gruppo. |

| **METODI DI INSEGNAMENTO** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Learning by doing* | √ | Apprendimento tra pari |  |
|  | Apprendimento basato su progetti |  | Apprendimento pratico |  |
| **√** | Strategie di apprendimento attivo | √ | Apprendimento collaborativo |  |
|  | Apprendimento ibrido | √ | Discussione guidata |  |

| **MATERIALE DIDATTICO** | |
| --- | --- |
| **Occorrente** |  |
| **Risorse aggiuntive** | <https://www.youtube.com/watch?v=S4fUCw-CoO4> , Il protocollo “Amici Critici” (o “Critical Friends Protocol”) |

| **CONTENUTI DELL’UNITÀ** | |
| --- | --- |
| **Introduzione** | Questa unità mira a consentire alle e ai docenti di imparare a valutare collaborativamente gli scenari di apprendimento usando dei metodi basati su dati concreti. Le e i docenti valuteranno l’efficacia degli scenari di apprendimento ricorrendo alla valutazione tra pari, garantendo che questi siano in linea con gli obiettivi dell’apprendimento autentico e dell’inclusività di genere. Nello specifico, le e i docenti acquisiranno conoscenze relative al protocollo “Amici Critici” (o Critical Friends Protocol - CFP) e alla valutazione tra pari calibrata (o Calibrated Peer Review – CPR). L’unità approfondisce questi metodi, svelandone i meccanismi alla base e le possibili applicazioni. Queste conoscenze consentono al corpo docente di discernere tra i diversi protocolli, individuando differenze e punti di contatto. Allo stesso tempo, le e i docenti conosceranno le sfide che possono presentarsi durante l’attuazione di questi metodi e impareranno a metterli in pratica al fine di valutare i propri scenari, singolarmente o in combinazione. Infine, comprenderanno l’importanza del feedback a rotazione e l’esigenza di una valutazione collaborativa. |
| **Attività** | **Attività 1: Approfondire i protocolli di valutazione tra pari (slide 6-8)**  **Finalità:** Comprendere come i protocolli di valutazione tra pari rappresentino una valida strategia di valutazione.  **Istruzioni:**   * Discuti il ciclo della strategia di valutazione e il processo di ottenimento del feedback (slide 6) (8 min.) * Sottolinea la necessità di avvalersi di protocolli di valutazione tra pari (slide 7) (4 min.) * Approfondisci il feedback a rotazione (slide 8) (8 min.)   **Attività 2: Introdurre il protocollo “Amici Critici” (slide 9-12)**  **Finalità:** effettuare delle valutazioni collaborative degli scenari applicando il protocollo “Amici Critici”.  Istruzioni:   * Guarda il video (4 min.) * Discuti i vantaggi e il meccanismo (slide 10) (4 min.) * Svela il processo graduale (slide 11) (6 min.) * Metti in pratica l’esempio (slide 12) (15 min.)   **Attività 3: Presentare la valutazione tra pari calibrata (slide 13-15)**  **Finalità:** effettuare delle valutazioni collaborative degli scenari utilizzando il metodo della valutazione tra pari calibrata.  Istruzioni:   * Spiega il processo di valutazione come indicato nella slide 13 (6 min.) * Discuti i vantaggi (slide 14) (4 min.) * Metti in pratica l’esempio (slide 15) (15 min.)   **Attività 4: Confrontare il protocollo Amici Critici e la valutazione tra pari calibrata (slide 16-17)**  **Finalità:** individuare le somiglianze e le differenze tra i due metodi per comprendere quando poterli usare in modo efficace.  Istruzioni:   * Discuti le somiglianze e le differenze (slide 16) (4 min.) * Acquisisci informazioni sul loro uso (slide 17) (4 min.)   **Attività 5: Discutere le sfide legate all’attuazione del protocollo “Amici Critici” e del metodo della valutazione tra pari calibrata (slide 18)**  **Finalità:** superare le difficoltà che potrebbero emergere nell’attuazione di strategie di valutazione collaborative (protocollo “Amici Critici” e metodo della valutazione tra pari calibrata)  Istruzioni:   * Discuti le sfide e le soluzioni (slide 18) (4 min.)   **Attività 6: Riflessione e conclusioni (slide 19)**  **Finalità:** riassumere e riflettere  Istruzioni:   * Riassumi i contenuti affrontati (slide 19) (4 min.) |
|  |  |

| **INSEGNAMENTI CHIAVE** | |
| --- | --- |
| **Riflessioni e conclusione** | Riassumere i punti principali:  . Protocolli come “Amici Critici” permettono di standardizzare la qualità del feedback.  . La co-creazione di griglie di valutazione aumenta la trasparenza del processo di valutazione.  . I giochi di ruolo aumentano l’empatia e riducono i pregiudizi. |
| **Compiti aggiuntivi** |  |
|  |  |
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